

CONFIDENCIAL: UNIÓN EUROPEA

PARA: Negociadores de la **Unión Europea** en la Cumbre Mundial sobre el Clima de las Naciones Unidas.

ASUNTO: Instrucciones y metas de de negociación.



Usted dirige la delegación de la Unión Europea (UE) en las próximas negociaciones sobre el cambio climático.

Objetivos: Las naciones de la UE tratan de negociar un acuerdo global para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero que logre el mejor resultado para nuestras economías y los intereses nacionales, así como para el mundo. Debemos decidir:

1. Las acciones para reducir las emisiones de carbono, si es que se toma alguna. Sin una acción, se espera que las emisiones de la UE crezcan modestamente en el tiempo. Usted puede decidir cuando sus emisiones dejarán de crecer, cuando comenzarán a reducirse, y, en todo caso, a qué rango de tasa anual disminuirlas.
2. ¿Cuánto, en su caso, de las posibilidades de la forestación de nuestra nación vamos a tratar de poner en práctica en una escala 0 a -1,0?
3. Los países desarrollados se han comprometido a crear un fondo para proporcionar, en 2020, \$ 100.000.000.000 por año para apoyar la reducción de emisiones y adaptación al cambio climático en los países en desarrollo. Decida cuánto contribuyen al fondo.

Contexto: El consenso científico sobre el clima es claro: más del 97% de los científicos del clima están de acuerdo en que el cambio climático está ocurriendo, que es causado principalmente por el uso de combustibles fósiles, y que el impacto podría ser devastador. Una investigación de la UE ha demostrado que el cambio climático ya está afectando a nuestras naciones y que sin una reducción drástica de las emisiones globales, el daño será mucho más grave.

Opinión pública: La mayor parte de la opinión pública de nuestros países cree que el cambio climático es real, y que la actividad humana contribuye significativamente a ello. La mayoría apoyan los acuerdos internacionales para abordar el cambio climático. Sin embargo, la mayoría también se opone a impuestos más altos sobre la energía u otras acciones que eleven el costo de vida. Para la mayoría de ciudadanos de la UE, el cambio climático no es una prioridad, situándose por debajo de las preocupaciones sobre la inestabilidad financiera, el desempleo y el terrorismo. Lo más importante es que el público se opone firmemente a cualquier acuerdo que no incluya compromisos de reducción de emisiones por parte de Estados Unidos y las economías en desarrollo, en particular China.

Acción de la UE: La UE ha sido un líder en la lucha contra el cambio climático. Todos los países de la UE han ratificado el Protocolo de Kyoto, comprometiéndose nuestro bloque para la reducción de emisiones. Mientras tanto, EE.UU. nunca ratificó; Japón, Rusia y Nueva Zelanda se negaron a comprometerse con nuevas reducciones después de 2012; y China, la India y otras naciones en vías de desarrollo estaban exentos de la reducción de sus emisiones en virtud de Kyoto. Aquí, en la UE, hemos sido pioneros en la política económica que pone un precio a las emisiones de gases de efecto invernadero y que son líderes en la implementación de fuentes de energía renovables como la eólica y la solar. Vamos a seguir liderando, pero no podemos y no vamos a movernos solos.

Oportunidades: La reducción de las emisiones tiene múltiples beneficios, más allá de la estabilidad climática. Por ejemplo, el desarrollo de las energías renovables es la creación de puestos de trabajo en toda la UE y la demanda para la energía eólica de la UE y de las tecnologías de energía solar está creciendo.

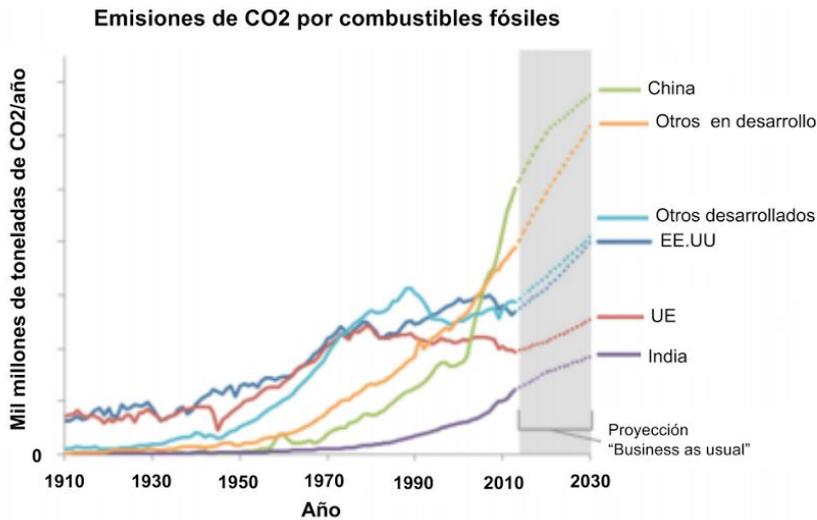
Escenario mundial:

- China y los EE.UU. son ahora el primer y segundo mayores emisores mundiales de gases de efecto invernadero, respectivamente. Las emisiones de China están creciendo muy rápidamente, y las emisiones per cápita en los EE.UU. son más del doble de las de Europa. La UE necesita ver acción significativa por parte de los EE.UU. y China.
- Señale que la investigación de Estados Unidos, incluyendo el informe bipartidista "Risky Business" (<http://riskybusiness.org>), respaldado por el ex secretario del Tesoro de Estados Unidos de ambos partidos, muestra que los costos de la demora son altos, mientras que la mayoría de los estados y regiones del Estados Unidos se beneficiarán de las políticas que reducen las emisiones.
- Las emisiones en la India y otras naciones en desarrollo también están creciendo rápidamente. China por sí sola ya es responsable de 29% de las emisiones globales de CO₂. Las emisiones totales de los países en desarrollo pronto abrumarán a las emisiones de todas las naciones desarrolladas.
- Los países menos desarrollados pueden argumentar que sólo tienen que limitar sus emisiones de carbono a través de la reducción de emisiones por deforestación y degradación de la tierra (REDD). Mientras que la deforestación es un problema grave, creemos que esta es una estrategia para que puedan

mantener la quema de combustibles fósiles, mientras que el argumento de que hay que llevar la carga de la reducción del consumo de combustibles fósiles. Es difícil controlar el cumplimiento de los programas para reducir la deforestación, y los programas de forestación son sólo temporales ya que los productos de madera que creció son finalmente cortados, quemados o se terminan pudriendo. En el reverso de esta página usted encontrará algunos datos que pueden ser de ayuda en sus negociaciones. ¡Buena suerte!

Desarrollado por el MIT Sloan School of Management, Climate Interactive, y UMass Lowell Climate Change Initiative. Actualizado a julio de 2015. Traducido por ITBA, 28 de Agosto de 2015.

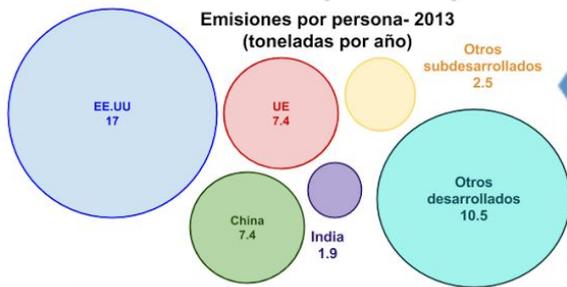
climateinteractive.org/worldclimate



China es el mayor emisor mundial de CO2. Sin acción, las emisiones de combustibles fósiles de los países en desarrollo se triplicarán para el 2100.

Suecia sostuvo reducciones de emisiones del 4.5 % anual para reducir su dependencia al petróleo (1976 -1986).Francia y Bélgica tuvieron similares reducciones por entonces. Por otra parte, la más significativa reducción histórica fue dada por crisis políticas o financieras.Según un reporte de las Naciones Unidas una reducción del 3.5 % anual es extremadamente ambiciosa.

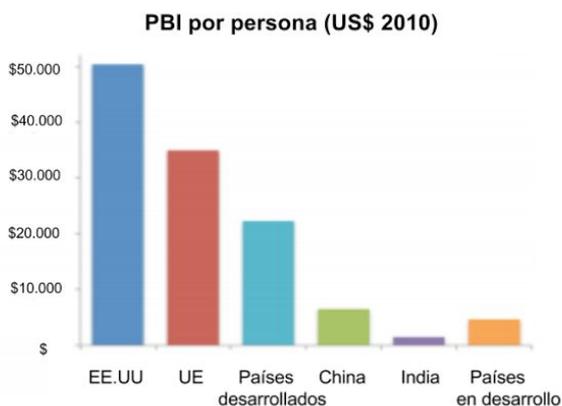
Emisiones de CO2, primariamente de combustibles fósiles, para cada región desde 1910 hasta 2013 (líneas continuas), así como también están representadas las emisiones generadas hasta el 2030 bajo el escenario de los negocios de costumbre (líneas punteadas)



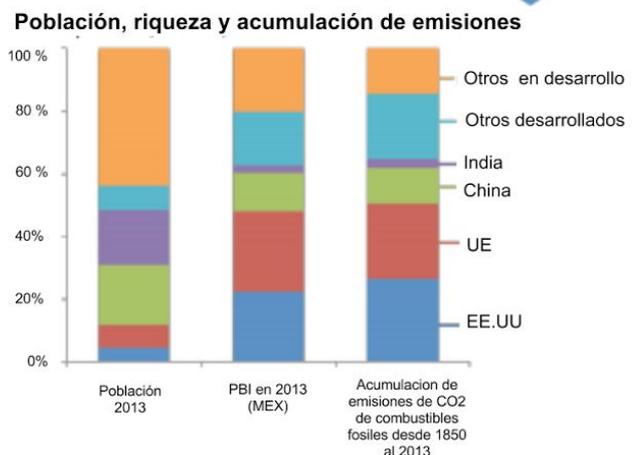
Desde 1980, las emisiones por persona han subido dramáticamente en China e India (391% y 285%, respectivamente) pero han caído en EE.UU. y Europa (20% y 26%, respectivamente).

Las emisiones acumuladas han sido más altas en los países desarrollados, pero el aumento poblacional, PBI por persona, y las emisiones en los países en desarrollo superan mucho el crecimiento en los países desarrollados. En un escenario BAU (sin acción alguna) se espera que las emisiones de todos los países desarrollados caigan a un 37% del total en 2100.

PBI por persona en EE.UU es más del 7.5 y 35 veces más alto que China e India respectivamente.



Riqueza, medida por los niveles de PBI en 2013 por persona (en 2010 US\$ / año) distribuidas a lo largo de las las regiones.



Distribución global de la población, PBI (ambos en 2013) y el total acumulado de las emisiones desde 1850 hasta 2013 a lo largo de las regiones.